



Migdal効果探索のための CF₄ガスμ-TPCを用いた 中性子ビームにおける背景事象の評価

島田 拓弥

身内賢太朗 東野聡 中村輝石(ICRR) 池田智法(京大)

神戸大学粒子物理研究室 NEWAGE

2020.12.09 ミグダル観測検討会 day2

INDEX

トミグダル観測に向けて

中性子ビームライン測定

▶ 解析

・まとめ

ミグダル観測に向けて

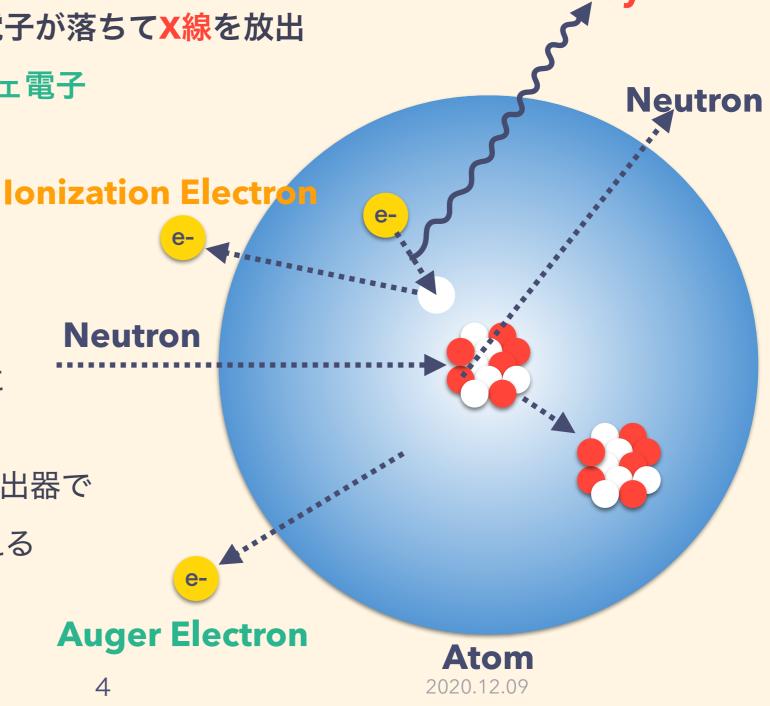
ミグダル効果/背景事象

ミグダル効果 (原子核反跳に対する)

- 原子核反跳によって原子核の周りの電子にゆらぎを生じさせる
- 原子内側の電子が稀に電離する
 - 1, ミグダルによる電離電子
 - ▶ 2, 電離した電子の殻にある殻の電子が落ちてX線を放出
 - ▶ 3, X線での自己電離によるオージェ電子
- 詳しいことは皆さんのほうが 知っているので割愛
 - というかまだよくわかっていない
- しかし要するに上記の3つを実験的に 起きていることを観測できればよい
 - ・今回は中村さんの論文からガス検出器で

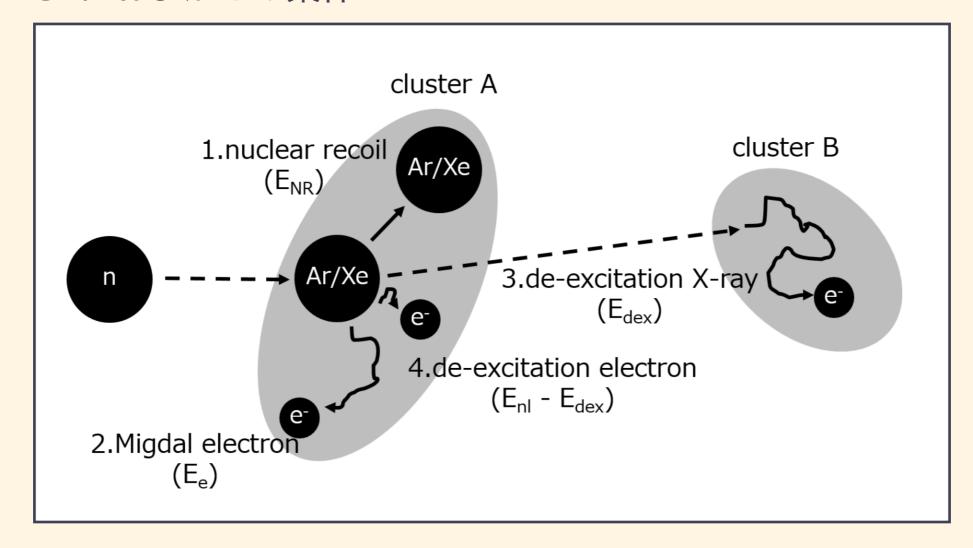
X線による2クラスター生成を考える

(arXiv:2009.05939)



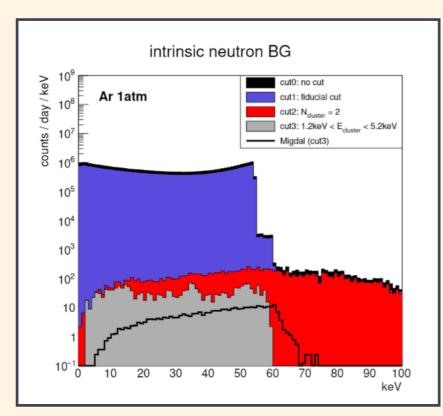
ミグダル効果による2クラスター

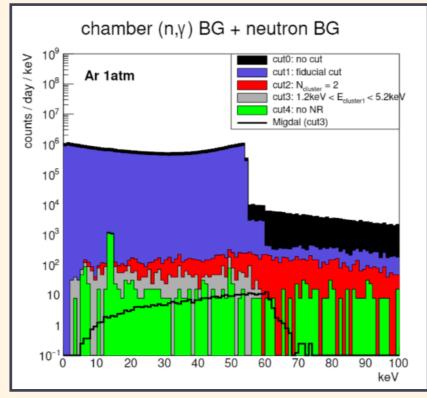
- ほぼ論文紹介になるが、、(arXiv:2009.05939)
- X線による2クラスター
 - X線は少し離れたところで光電効果を起こすと考えられる
- このクラスターを見つけたい
 - ▶ 位置のわかるガス検出器を使えば検出できるはず
 - ▶ NEWAGEにおまかせの案件

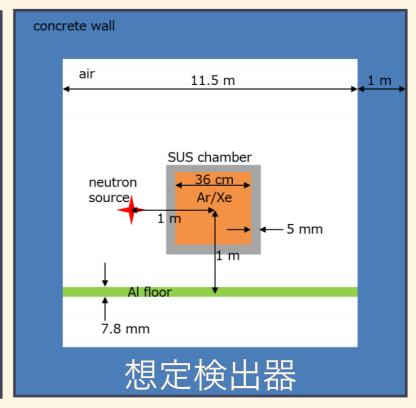


背景事象 (simulation)

- 原子核反跳を見たいので中性子ビームを想定する (Geant4 simulation)
 - 仮に2クラスターを見分けることができれば背景事象はかなり落とせる







- しかし、それを乗り越えてくるものも存在する
 - ▶ X線のエネルギーやPIDによるカットで更に落とせる
- 中性子ビームを用いたときに起きる主な2クラスター背景事象
 - ・中性子の多重散乱
 - ・中性子が作るガンマ線(n,γ)による2クラスター

今回の目的

- 3つの目的。主に背景事象への理解
 - 1、まず、そもそも実験的に2クラスターが見えるのか
 - ・背景事象であれ何であれ
 - 2、2種類のエネルギーの中性子ビームテストのデータを用いて2クラスター背景事象の量を比較
 - KEK: 14MeV
 - ▶ 産総研:~565keV
 - 3、生き残った2クラスター事象についての理解を深める
 - これはかなり難しい

中性子ビームライン測定

KEK/產総研

中性子ビーム

- 今回用いる2種類の中性子ビームライン
 - ・前発表の東野さんの話とかぶるので簡単に
 - ・僕がいなかったときの測定なので、池田さん(京大)のほうが詳しいと思いますが
 - ▶ 大体以下のエネルギーの中性子

KEK

- , エネルギー: 14 MeV
- DTジェネレータ

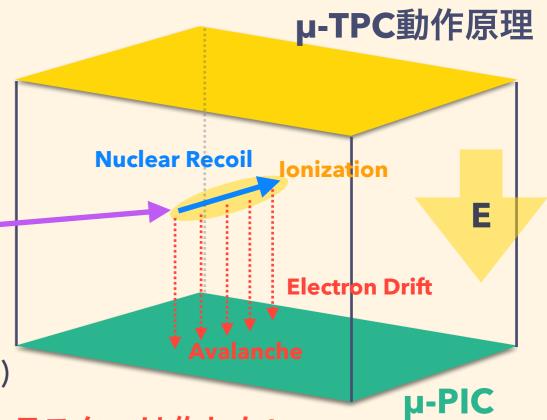
● 産総研

- エネルギー:565 keV(ターゲットによって変えられる)
- ▶ Li(p,n)Be反応??

今回用いた検出器 (μ-TPC CF₄ 0.1atm)

- μ-TPC: micro Time Projection Chamber -> 3次元飛跡検出器
 - μ-PICによる2次元平面(x,y)位置情報
 - ・電子ドリフトによるドリフト方向(z)時間情報
- 3次元飛跡再構成が可能
- ▶ ガス標的 (Ar,CF4,SF6,etc.): 低エネルギー(~keV)であっても飛跡長を稼げる
 - 更に稼ぐために低圧動作する(今回は0.1atm)
 - Migdal効果のモデル
- μ-PICやGEMによるガス増幅で信号を読み出す

- CF₄ガスの特徴
 - ▶ C1つとF4つ (Arに比べてガンマ線に対して薄い)
 - ▶ Migdalが起きたとして、X線は<1keVなので2クラスターは作れない
 - ト今回はMigdalが起きない(起きたとして検出効率は低い)とする

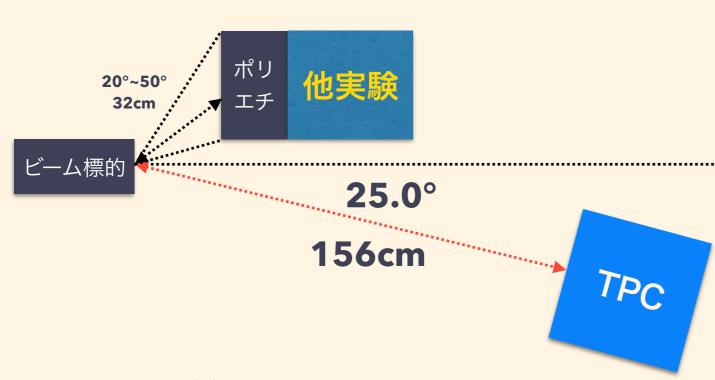


neutron -

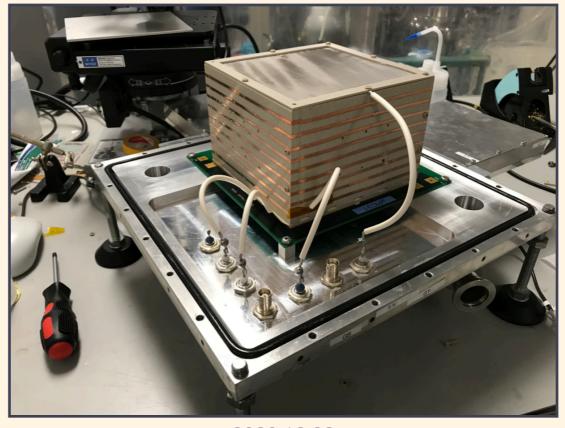
測定セットアップ

KEK

- μ-TPC (10cm角×高さ5cm)
- ▶ 検出器位置:??
- ▶ 中性子エネルギー: 14MeV
- 産総研
 - μ-TPC (10cm角×高さ10cm)
 - ▶ 検出器位置:下図
 - ▶ 中性子エネルギー: 565 keV



10cm角×10cm μ-TPC



解析

クラスター解析/背景事象について

エネルギースペクトル

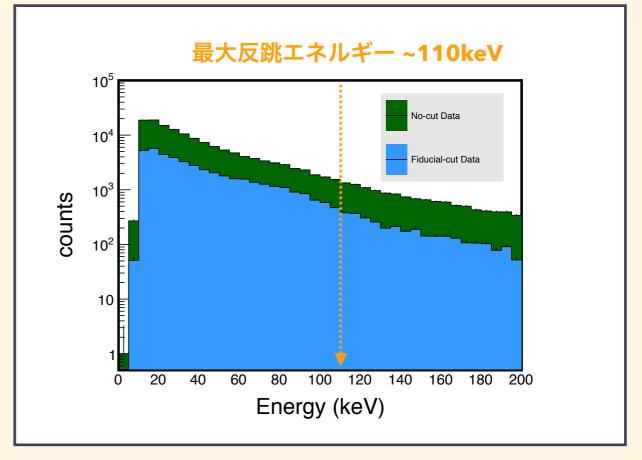
● エネルギー閾値 (DAQ)

- KEKのときの検出器の状態があまり良くない
- KEK: ~ 100keV(gas gain ~ 500)、産総研: ~ 30keV(gas gain ~ 1800)
- 適切なFiducial cut [xmin~xmax ,ymin~ymax]
 - ▶ KEK: [-4.5~4.5,-4.5~4.5]、産総研: [-4.5~4.5,2.0~4.5] (ノイズが多かったため)
- F原子核の最大反跳エネルギー (括弧内中性子エネルギー) ※BACKUP
 - ▶ KEK: ~2200keV (14MeV)、産総研: ~110keV (565keV)

KEKデータ

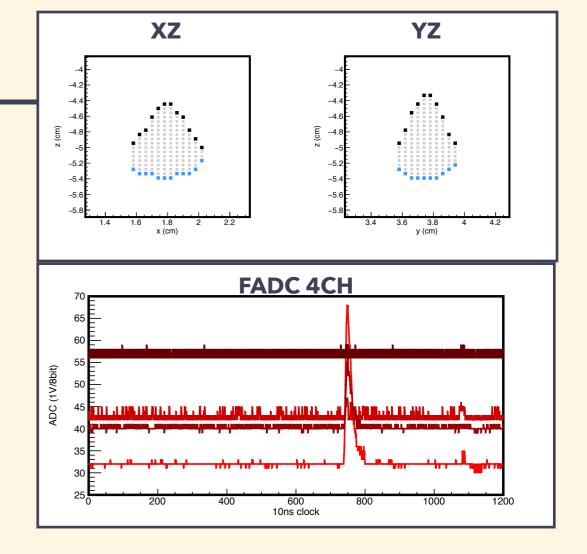
最大反跳エネルギー ~2200keV 103 102 100 100 100 1000 1500 2000 2500 3000 Energy (keV)

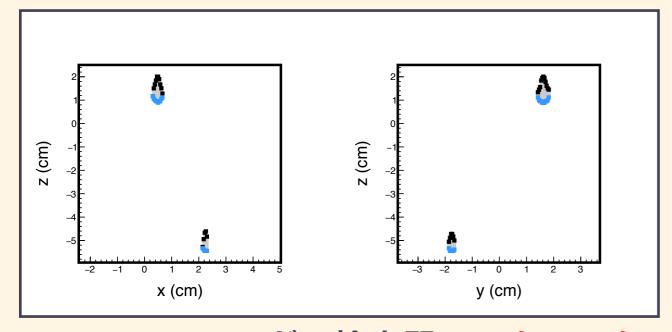
産総研データ

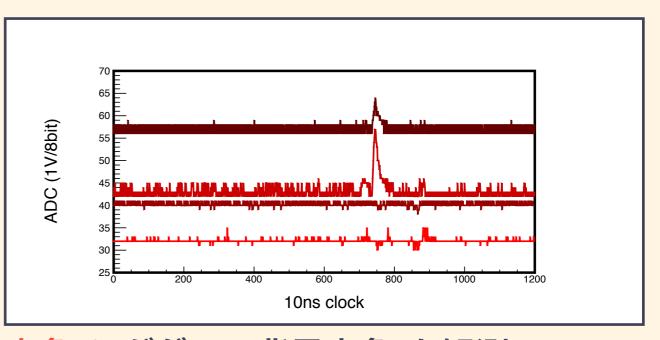


2クラスター事象

- 今回の検出器のDAQから読み出せる情報 ->
 - ▶ 1stripのTOT情報 (strip pitch = 400um)
 - 位置・(相対)時間情報
 - ▶ FADC波形情報(192strip sum×4)
 - エネルギー情報
- 2クラスター事象を観測(産総研データ)
 - ▶ クラスター間距離:~7.5cm



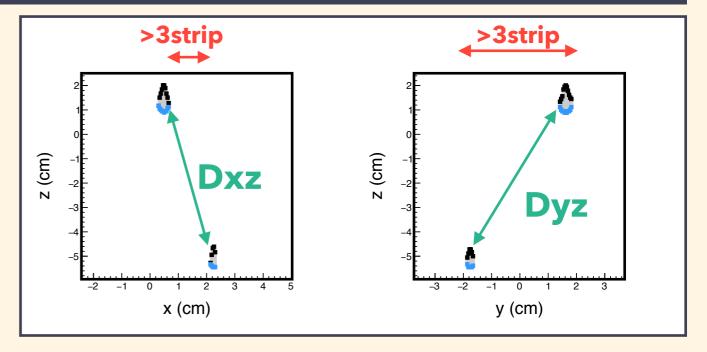




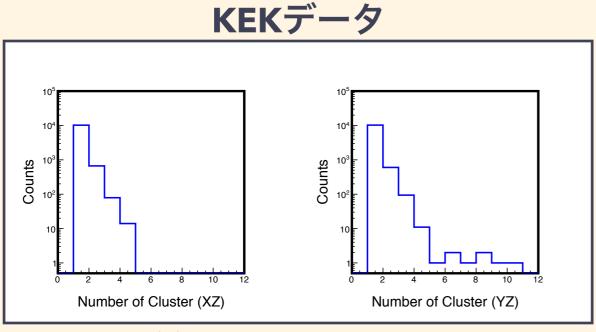
μ-TPC(ガス検出器)で2クラスター事象(ミグダルの背景事象)を観測

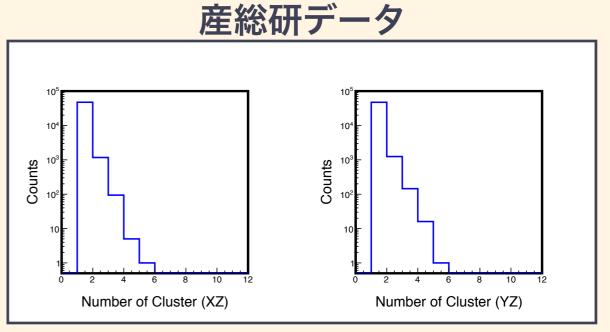
複数クラスター事象の観測

- クラスターの条件
 - Strip条件
 - 少なくとも3strip以上離れていること
 - ▶ distance条件
 - クラスター間距離 (DxzやDyz) > 1cm



- KEKと産総研の測定データのクラスター数分布
 - ・産総研データの方が1クラスターの割合は多い
 - 検出器の大きさにも依存してくる (KEK:10×10×5cm³, 産総研:10×10×10cm³)





2クラスターカット

- 右表:2クラスターカット内容
 - ×の事象がカットされる
 - Max Cluster = 2のときのみ
- 最大反跳エネルギーからその半分までの数を比較 (点線内の赤/青)

• KEK : **4.11** % (49 ev / 1191 ev)

▶ 産総研: **0.65** % (77 ev / 11882 ev)

2クラスター判定 × ○ ○ × × × × × 較 (点線内の赤/青)

クラスター数

2<

任意

任意

2<

KEKデータ

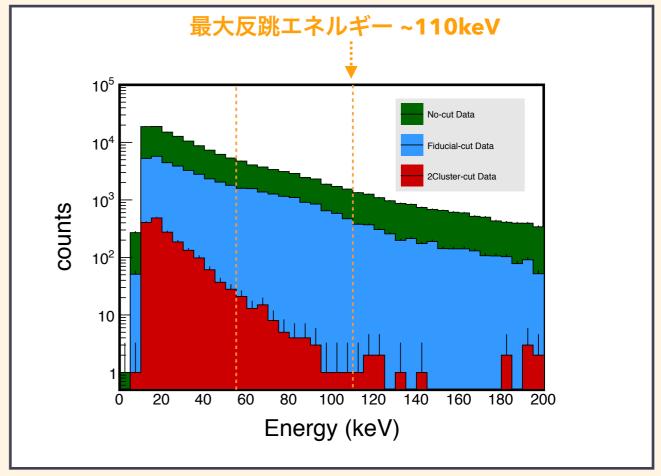
最大反跳エネルギー ~2200keV 10³ 10² 10 2Cluster-cut Data Energy (keV)

産総研データ

エネルギーが低いほうがBGは少なくなる

XZ分布

YZ分布



2クラスターカット

- 右表:2クラスターカット内容
 - ×の事象がカットされる
 - Max Cluster = 2のときのみ

• KEK : **4.11** % (49 ev / 1191 ev)

▶ 産総研: **0.65** % (77 ev / 11882 ev)

エネルギーが低いほうがBGは少なくなる

クラスター数

2

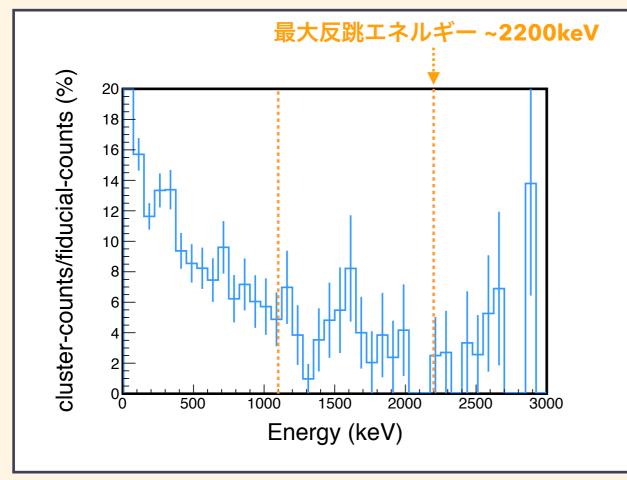
2<

任意

任意

2<

KEKデータ



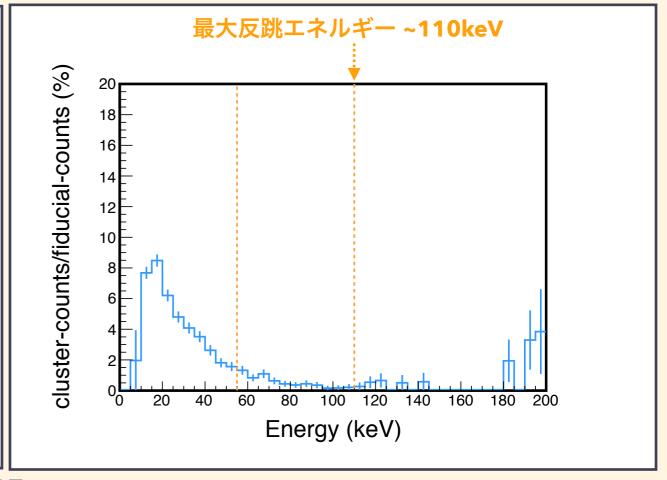
産総研データ

X

XZ分布

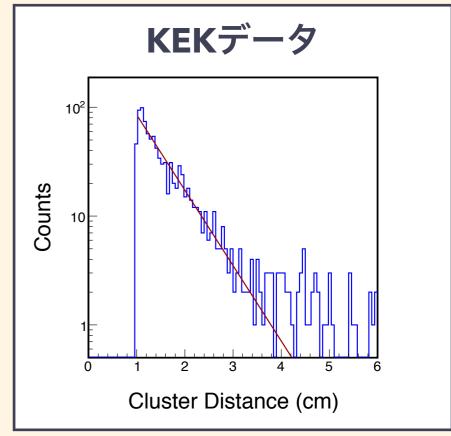
YZ分布

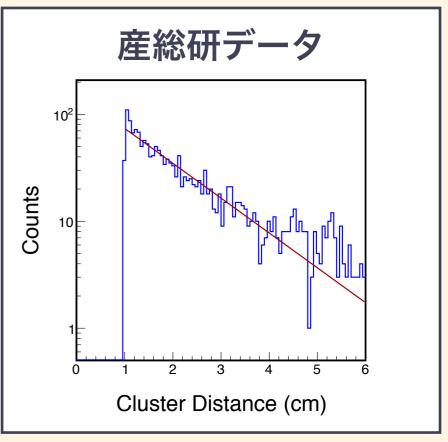
2クラスター判定



2クラスター背景事象 (クラスター間距離)

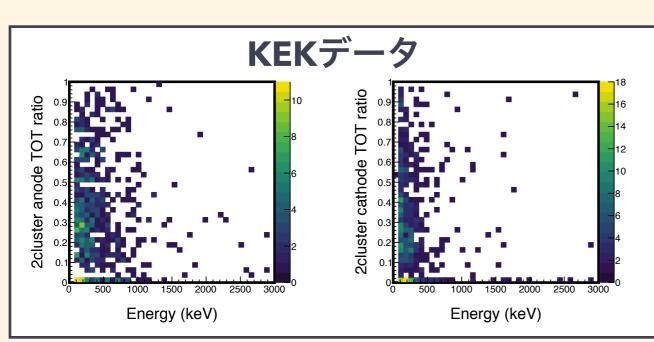
- 2クラスター背景事象のクラスター間距離
- 時定数が違う
 - ▶ KEKデータ: **0.62** cm
 - ▶ 産総研データ: **1.33** cm
 - Ar 1atm ミグダル 3.2keV: ~2.5cm
- 基本的に多重散乱が優位なのでこの時定数は 中性子の散乱断面積によるもの
 - 計算してないが、、、
- 産総研のデータはガスゲインが高いので エネルギーの低いガンマ線をよくhitさせている。
 - ・背景事象を多く見積もっている可能性
 - 検出器依存がありそうか
 - BGのstudyが必要か
- 気持ちいいところでクラスター間距離カットを かければミグダルに対するのS/Nは良くなるはず

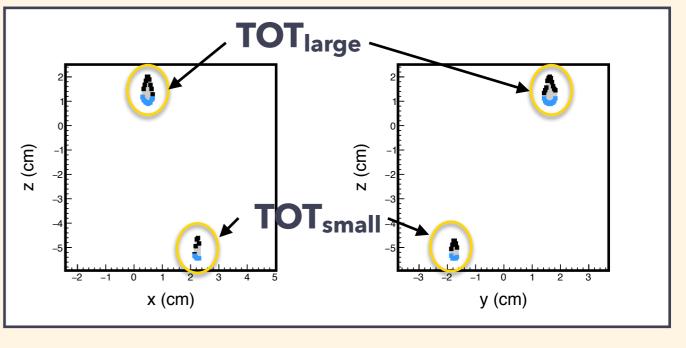


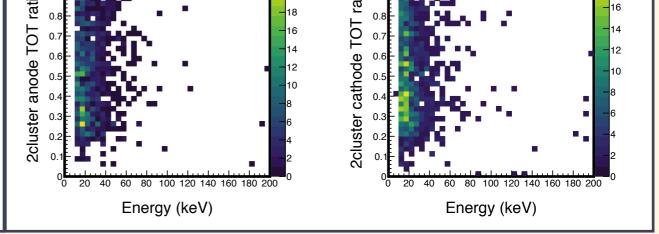


2クラスター背景事象(エネルギーデポジット)

- 2クラスターのエネルギーデポジットの比はどうなっているか
- TOT-sum:波形のTOTをsumしたもの
 - ・エネルギーにほぼ比例する
 - 2つのクラスターに対してTOT-sumを定義する
 - ・このTOTの比をがどうなっているか
 - ▶ TOT_{small} / TOT_{large}
- KEKはTOT_{small}/TOT_{large}が小さいものが多くガンマ線orノイズ成分だと思われる
- TOT ratio ~ 1は同じようなデポジットの仕方をしているもの(多重散乱の可能性)







産総研データ

まとめ・議論 背景事象の様子を見てみて

まとめ

- 中性子ビーム測定における2クラスター背景事象の測定(の解析)を行った
- クラスターの検出を達成
- 2クラスターカットによるミグダル背景事象を見積もった
 - ► KEK : 4.11 % (14MeV)
 - ▶ 産総研: 0.64% (565keV)
- 背景事象のStudyを行った
 - まぁほぼ何もわからない
 - 検出器の状態があまり良くなかったのもあり、評価が難しい

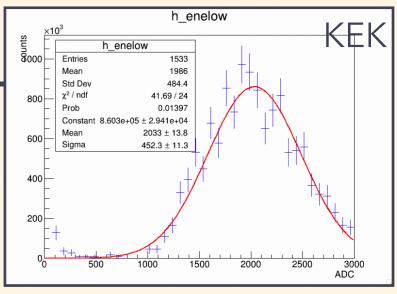
議論

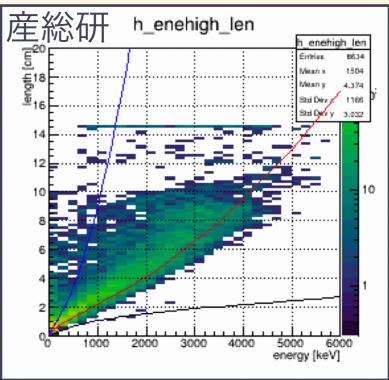
- 議論の焦点
 - どちらのエネルギーが良いか
 - ・どのような検出器が良いか
- 中性子ビーム
 - 高エネルギー
 - メリット
 - 一般的にミグダルの起きる確率が高い?
 - デメリット
 - 2クラスターの背景事象が多い
 - 低エネルギー
 - メリット
 - 2クラスター背景事象が少ない
 - デメリット
 - ミグダルの確率が低い?
 - 検出器のよってはS/Nが効いてくる
- ◎ 検出器
 - ▶ ガス検出器 (Ar, Xe)
 - トポロジー&トポロジーのエネルギーを検出したい
 - ▶ PID (ガンマ or 中性子)

BACK UP

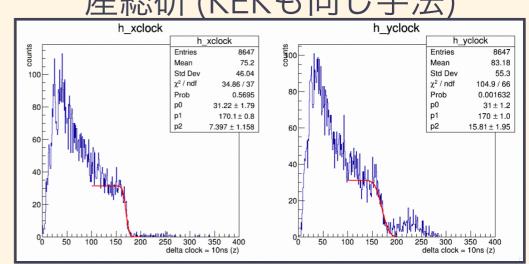
各較正

- 較正用にベッセル内に241Amを置いている。
 - ト 磁石で移動可能
- エネルギー較正
 - KEK: 241Amの5.4MeVアルファ線の 突き抜け事象 (~2.4MeV)
 - 産総研: 241Amの5.4MeVアルファ線の 飛跡長とエネルギーの関係(SRIM)
- ドリフト速度測定
 - ドリフト距離は最大値が決まっている(5cm or 10cm)
 - ・アルファ線の突き抜け事象のZ方向の長さで較正





産総研 (KEKも同じ手法)



中性子ビーム最大反跳エネルギー

● Geant4にてそれぞれのエネルギーでµTPCに打ち込んだときの 原子核反跳エネルギーのスペクトル

KEK: 14MeV

産総研:565keV

